**UCHWAŁA Nr 500/ 10451/23  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
w RZESZOWIE**z dnia 27 czerwca 2023 r.

**w sprawie zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0002/21, pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94 do miasta Kańczuga – etap II” realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4) i art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz.U. Z 2022 , poz. 2094 t.j.), art. 9 ust. 1 pkt 2) i ust. 2 pkt 3) i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 818), Uchwały nr 284/5605/21 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 1 czerwca 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.05.01.00-IZ.00-18-019/21, Uchwały nr 319/6377/21 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 11 października 2021 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działanie 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich, RPO WP na lata 2014-2020 nabór nr RPPK.05.01.00-IZ.00-18-019/21, Uchwały nr 325/6463/21 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 października 2021 r. w sprawie decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0002/21, pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94   
do miasta Kańczuga – etap II” w ramach osi priorytetowych I–VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Uchwały nr 406/8186/22 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 lipca 2022 r. w sprawie zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0002/21,   
pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94 do miasta Kańczuga – etap II” realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Uchwały nr 424/8547/22 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 20 września 2022 r w sprawie zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0002/21, pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94   
do miasta Kańczuga – etap II” realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Uchwały nr 433/8787/22 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 października 2022 r. w sprawie zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0002/21,   
pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94 do miasta Kańczuga – etap II” realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Uchwały nr 442/9066/22 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 6 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0002/21, pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94 do miasta Kańczuga – etap II” realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W Decyzji o dofinansowaniu projektu – Szczegółowe warunki realizacji projektu pn. „**Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94 do miasta Kańczuga – etap II**”, zatwierdzonej uchwałą nr 325/6463/21 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 października 2021 r. zmienionej uchwałą nr 406/8186/22 Zarządu Województwa Podkarpackiego   
w Rzeszowie z dnia 18 lipca 2022 r., uchwałą nr 424/8547/22 z dnia 20 września 2022 r., uchwałą nr 433/8787/22 z dnia 24 października 2022 r. oraz uchwałą nr 442/9066/22 z dnia 6 grudnia 2022 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. **§ 2 ust. 3, 4 i 7 *Decyzji o dofinansowaniu projektu* otrzymuje brzmienie:**
2. Całkowita wartość Projektu wynosi **52 003 255,06 PLN** (słownie**: pięćdziesiąt dwa miliony trzy tysiące dwieście pięćdziesiąt pięć złotych sześć groszy**).
3. Całkowite wydatki kwalifikowalne Projektu wynoszą **45 053 078,66 PLN** (słownie: czterdzieści pięć milionów pięćdziesiąt trzy tysiące siedemdziesiąt osiem złotych sześćdziesiąt sześć groszy), w tym:
4. Wydatki kwalifikowalne objęte regułami pomocy publicznej wynoszą ~~..................................~~**PLN**(słownie:~~................................)~~ w tym:
5. dofinansowanie ze środków Funduszu wynosi ~~.........~~**PLN** (słownie:~~..................~~),
6. wkład własny wynosi ~~.........~~**PLN** (słownie:~~...................................~~);
7. Wydatki kwalifikowalne nieobjęte regułami pomocy publicznej wynoszą **45 053 078,66 PLN** (słownie: czterdzieści pięć milionów pięćdziesiąt trzy tysiące siedemdziesiąt osiem złotych sześćdziesiąt sześć groszy), w tym:
8. dofinansowanie ze środków Funduszu wynosi **38 295 116,80 PLN** (słownie: trzydzieści osiem milionów dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sto szesnaście złotych osiemdziesiąt groszy);
9. dofinansowanie ze środków dotacji celowej z Budżetu Państwa wynosi **~~………………….~~****PLN** (słownie: **~~………………………………………………..~~**);
10. wkład własny wynosi **6 757 961,86 PLN** (słownie:sześć milionów siedemset pięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt jeden złotych osiemdziesiąt sześć groszy).
11. Maksymalna kwota dofinansowania w formie zaliczki wynosi **38 295 116,80 PLN** (słownie: trzydzieści osiem milionów dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sto szesnaście złotych osiemdziesiąt groszy);
12. **§ 3 ust. 1 pkt. 2** Decyzji o dofinansowaniu projektu otrzymuje brzmienie:

2) zakończenie realizacji Projektu: **11.12.2023 r.**

1. **§ 25 ust. 1** Decyzji o dofinansowaniu projektu otrzymuje brzmienie:
2. Integralną część Decyzji stanowią załączniki

|  |  |
| --- | --- |
| Załącznik nr 1 | Wniosek o dofinansowanie realizacji Projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej nr **V „Infrastruktura komunikacyjna”** Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, o numerze **RPPK.05.01.00-18-0002/21** z dnia 15.09.2021 r., sumie kontrolnej 24cf 0626 de04 43c9 *(załączono formularz wniosku)* |
| Załącznik nr 2 | Harmonogram płatności *(załączono)* |
| Załącznik nr 3 | Wzór zestawienia wszystkich dokumentów dotyczących operacji w ramach realizowanego projektu dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 *(załączono)* |
| Załącznik nr 4 | Lista wytycznych *(załączono)* |
| Załącznik nr 5 | 5.1 Zakres danych osobowych powierzonych do przetwarzania  5.2 wzór Upoważnienia do przetwarzania powierzonych do przetwarzania danych osobowych w ramach zbioru: Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020/wzór odwołania Upoważnienia do przetwarzania powierzonych do przetwarzania danych osobowych w ramach zbioru: Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020  5.3 Procedura nadania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w CST  5.4 Wykaz osób upoważnionych do dostępu w ramach SL2014  5.5 Wnioski o nadanie/zmianę/wycofanie dostępu dla osoby uprawnionej w ramach SL2014  *(załączono)* |
| Załącznik nr 6 | Obowiązki informacyjne beneficjenta *(załączono)* |
| Załącznik nr 7 | Wzór wniosku o zgodę na dokonanie zmian w zakresie rzeczowym Projektu *(załączono)* |
| Załącznik nr 8 | ~~Dokument wskazujący na umocowanie do działania na rzecz i w imieniu Beneficjenta~~ |
| Załącznik nr 9 | ~~Poświadczona za zgodność z oryginałem kopia umowy spółki cywilnej~~ *~~(załącza beneficjent)~~* |
| Załącznik nr 10 | Skorygowane pole A.5 oraz część D wniosku o dofinansowanie stanowiącego załącznik do decyzji nr RPPK.05.01.00-18-0002/21-01 (załącza beneficjent) |
| Załącznik nr 11 | Skorygowane pole A.5 oraz część D wniosku o dofinansowanie stanowiącego załącznik do decyzji nr RPPK.05.01.00-18-0002/21-03 (załącza beneficjent) |
| Załącznik nr 12 | Skorygowane pole A.5 oraz część D wniosku o dofinansowanie stanowiącego załącznik do decyzji nr RPPK.05.01.00-18-0002/21-04 (załącza beneficjent) |
| Załącznik nr 13 | Skorygowane pola A.5, B.2, B.3, C.1 i część D wniosku o dofinansowanie oraz wniosek o zgodę na dokonanie zmian w zakresie rzeczowym projektu z dnia 31.05.2023 r. stanowiące załączniki do decyzji nr RPPK.05.01.00-18-0002/21-05, (załącza beneficjent) |

**§ 2**

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik nr 1.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 500/ 10451/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 27 czerwca 2023 r.

**UZASADNIENIE**

Projekt nr RPPK.05.01.00-18-0002/21 pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94 do miasta Kańczuga – etap II”, realizowany przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, został wybrany do dofinansowania w dniu 11 października 2021 r., zaś w dniu 26 października 2021 r. podjęta została *Decyzja* o dofinansowaniu ww. projektu, którego budżet przedstawiał się następująco:

* całkowita wartość projektu: 68 776 911,11 zł,
* wydatki kwalifikowane: 68 461 161,11 zł,
* dofinansowanie z EFRR: 18 799 434,75 zł,
* wkład własny (w odniesieniu do

całkowitej wartości projektu)i: 49 977 476,36 zł.

Dotychczas, w ramach projektu rozliczono ze środków z EFRR kwotę 12 357 938,39 zł.

**1.**

Pismem z dnia 31 marca 2022 r. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich zwrócił się do tut. Urzędu z wnioskiem o zgodę na zwiększenie poziomu dofinansowania z 27,46% do 85%. Dotychczasowy stopień dofinansowania wynikał z ograniczonych środków przeznaczonych   
na dofinansowanie projektu w naborze. Zarząd Województwa Podkarpackiego wyraził zgodę   
na zwiększenie poziomu dofinansowania oraz sukcesywne zwiększanie kwoty dofinansowania w miarę pojawiania się wolnych środków w limicie środków wspólnotowych do poziomu pierwotnie określonych wydatków kwalifikowanych.

Dotychczas Zarząd Województwa Podkarpackiego zwiększył kwotę dofinansowania odpowiednio o kwotę 4 703 645,14 zł , a aktualny montaż finansowy projektu przedstawia się następująco:

* całkowita wartość projektu wynosi: 51 562 616,38 zł,
* wydatki kwalifikowane wynoszą: 27 650 682,30 zł,
* dofinansowanie z EFRR wynosi: 23 503 079,89 zł,
* wkład własny (w odniesieniu do

całkowitej wartości projektu) wynosi: 28 059 536,49 zł.

Uwzględniając wartość kwalifikowanego zakresu rzeczowego po rozstrzygniętych postępowaniach przetargowych oraz środki wynikające z obowiązującego w czerwcu br. limitu środków EFRR, aktualnie możliwe jest zwiększenie kwoty dofinansowania omawianego projektu o maksymalną kwotę, tj. o 14 792 036,91 zł.

Zgodnie ze skorygowanym wnioskiem o dofinansowanie planowany montaż finansowy projektu ukształtuje się na poziomie:

* całkowita wartość projektu wynosi: 52 003 255,06 zł,
* wydatki kwalifikowane wynoszą: 45 053 078,66 zł,
* dofinansowanie z EFRR wynosi: 38 295 116,80 zł,
* wkład własny (w odniesieniu do

całkowitej wartości projektu) wynosi: 13 708 138,26 zł.

W powyższym montażu finansowym ujęte są zgłoszone przez Beneficjenta wydatki niekwalifikowane związane m.in. z robotami dodatkowymi związanymi z realizacją projektu.

**2.**

Zgodnie z decyzją o dofinansowaniu projekt miał zostać zrealizowany w okresie   
do 31 maja 2023 r., co było zgodne z zapisami *Regulaminu naboru*, który obejmował okres   
do 30 czerwca 2023 r.

Pismem z dnia 22 maja 2023 r. Beneficjent zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu zakończenia omawianego projektu do 29 grudnia 2023 r., co wynika z wydłużenia terminu zamówienia. Zgodnie z zawartym aneksem do umowy z wykonawcą robót termin zakończenia rzeczowego określono na dzień 29.09.2023 r., natomiast rozliczenia finansowego - 30.11.2023 r.. Za zasadne przyczyny tego wydłużenia Beneficjent uznał następujące powody:

* przedłużające się procedury: podpisania umowy, zatwierdzania projektów wykonawczych branży drogowej i mostowej, zawarcia umów z zarządcami sieci energetycznej i gazowej;
* przebudowę sieci kanalizacji.

Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego biorąc pod uwagę przedstawione przez Beneficjenta okoliczności opóźnienia realizacji projektu, zarekomendował zgodę na przedłużenie terminu jego realizacji, wskazując termin **11 grudnia 2023 r.** Zmiana ta została pozytywnie zaopiniowana w kontekście ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Poinformowany o tym Beneficjent., uwzględnił ww. termin zakończenia realizacji projektu w skorygowanym wniosku o dofinansowanie.

W kwestii wydłużenia terminu realizacji projektu poza termin określony   
w Regulaminie naboru stanowisko zajął Departament Zarządzania RPO, który pismem z dnia 27 października 2017 r. wskazał m. in.: *„Należy przy tym przytoczyć zapisy § 19 ust. 1 wzoru umowy o dofinansowanie projektu (…), zgodnie z którym umowa może zostać zmieniona na podstawie zgodnego oświadczenia stron umowy w wyniku wystąpienia okoliczności, które wymagają zmian w treści umowy, niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu. Ponadto, na podstawie ust. 1 przywołanego przepisu, zmiany terminu realizacji projektu beneficjent zgłasza każdorazowo przed upływem terminu podlegającego zmianie.*

*Tym samym w szczególnie uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może zaakceptować uchybienie terminów.*

*Jednocześnie, zgodnie z § 19 ust. 17 ww. wzoru umowy, w razie wystąpienia niezależnych od beneficjenta okoliczności lub działania siły wyższej powodujących konieczność wprowadzenia zmian do projektu, strony umowy uzgadniają zakres zmian   
w umowie, które są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu.*

*Właściwym wydaje się zatem, aby w tej sytuacji dokonać zmian zapisów w umowach   
o dofinansowanie poprzez ich aneksowanie.*

*Jednocześnie, w opinii Departamentu Zarządzania RPO, zmiany zapisów w umowach   
o dofinansowanie wymagają każdorazowo indywidulanej oceny uwzględniającej zakres zmian danego projektu, również w kontekście prawidłowości zastosowania procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych (np. w zakresie warunków udziału w postępowaniu)”.*

Ponadto Departament Zarządzania RPO, w odpowiedzi na wątpliwości Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, pismem z dnia 6 marca 2018 r. wskazał również m. in.: *„Zgodnie z zapisami Regulaminów konkursów o dofinansowanie projektów ze środków RPO WP 2014-2020 realizacja zgłoszonych do konkursu projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) w terminie np. do końca października 2018r.*

*Jednocześnie należy podkreślić, że w ramach kryterium pn. „Okres realizacji projektu” weryfikacji podlega, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia   
i zakończenia) jest zgodny z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Jak więc wynika z powyższego, zarówno definicja kryterium, jak też zapis regulaminu miały za zadanie nakłonienie beneficjentów do takiego zaplanowania harmonogramów realizacji inwestycji, które docelowo powinno umożliwić zakończenie realizacji projektów przed określonym terminem.*

*Za prawidłowością przedstawionej interpretacji przedmiotowego kryterium przemawia dodatkowy fakt, ze w załączniku 3a do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, przyjętego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 17 października 2017 r., celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnej, w definicji kryterium doprecyzowano,   
że „w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze do dofinansowania)”.*

*W konsekwencji, w opinii tut. Departamentu, uwzględniając opisany wyżej charakter kryterium, odnoszący się do planów beneficjenta, może być ono badane wyłącznie na etapie wyboru projektów do dofinansowania.*

*W związku z tym, w ocenie tut. Departamentu, gdy na etapie realizacji projektu okazuje się, że beneficjent nie jest w stanie dochować terminu jego zakończenia (np. z uwagi na to, że został wybrany do dofinansowania znacznie później ze względu na pojawienie się nowych środków w limicie lub w przypadku problemów z wyborem wykonawców zamówień udzielanych w związku z realizacją projektów) Instytucja Zarządzająca może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu zakończenia realizacji projekt (poprzez aneks do umowy), jednak jest to uzależnione od indywidualnej oceny konkretnej sytuacji.”*

W związku z powyższym konieczne jest dokonanie zmian w Decyzji o dofinansowaniu projektu własnego, co zgodnie z zapisami Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 dokonywane jest przez Zarząd Województwa w formie uchwały zmieniającej decyzję o realizacji projektu własnego przez jednostkę organizacyjną.